



ALLEN P. ROSS: A COMMENTARY ON THE PSALMS

Posted on 1. Mai 2017 by Beat Weber

Category: [Altes Testament](#)

Allen P. Ross: *A Commentary on the Psalms. Volume 1 (1–41) / Volume 2 (42–89) / Volume 3 (90–150)*, Kregel Exegetical Library, Grand Rapids, MI: Kregel Academic, 2011 / 2013 / 2016, Hb., 887 / 841 / 1018 S., \$ 44,99 / 44,99 / 49,99, [ISBN 978-0-8254-2562-2 / 978-0-8254-2563-9 / 978-0-8254-2666-7](#)

[Download PDF](#)

Dieser 3-bändige Kommentar zu den Psalmen gehört zu den umfangreichsten Auslegungen dieses Bibelbuchs. Der Autor (mit PhD von der Universität Cambridge, UK) ist Professor an der Beeson Divinity School innerhalb der Samford University (USA). Zuvor unterrichtete er u. a. am Dallas Theological Seminary. Das Kommentarwerk ist geschrieben „with pastors, teachers and serious students of the Bible in mind“ (III, 11). Hebräische (vokalisierte) Quadratschrift wird verwendet. Da aber jeweils eine Übersetzung beigegeben ist, kann das Kommentarwerk auch von solchen, die des Bibelhebräischen wenig oder nicht kundig sind, verwendet werden.

Die Bände sind folgendermaßen strukturiert: Bd. I enthält eine ca. 180-seitige Einführung. Nach Vorwort (Anliegen und Vorgehensweise) und Abkürzungsverzeichnis folgen zwei kurze Abschnitte über Bedeutung und Textüberlieferung (MT, Versionen, Qumran) der Psalmen. Es schließen sich Ausführungen zur Buchbezeichnung, der unterschiedlichen Zählung der Psalmen (MT / LXX) und den Überschriften an, ferner zu Gattungen, Funktionen sowie zu Psalmgruppen, Gliederung und Formierung des Buchs. Eine knappe Geschichte der Psalmeninterpretation ist verbunden mit einer ausgewählten Bibliographie (englischsprachige oder ins Englische übersetzte Titel). Der Vorspann beinhaltet im Weiteren eine Einführung in die biblische (Psalmen-)Poesie sowie eine Kategorisierung der Psalmen in formaler und / oder inhaltlicher Art (Klage- und Lobpsalmen, Zion- und Pilgerpsalmen, Hallel-, [JHWH-]Inthronisierungs- und Königpsalmen sowie Weisheitspsalmen). Es folgen Abschnitte zu „Psalms in Worship“ und am Schluss zur Theologie (Themen, Gattungen, heilsgeschichtliche Überlegungen) und der „Exposition“ (Skizzierung des methodischen Vorgehens). Ab Bd. I, S. 181 beginnt die Einzelauslegung aller 150 Psalmen und diese zieht sich über die beiden Folgebände hin. Lediglich

zu Beginn von Bd. III findet sich (nochmals) ein kurzes Vorwort und ein Abkürzungsverzeichnis, bevor die Auslegung fortschreitet und auf S. 969 abgeschlossen wird. Am Ende steht ein Index zu hebräischen Begriffen mit Angabe der Psalmstellen, wo diese erörtert werden, sowie eine gegenüber Bd. I teils identische, aber umfangreichere Bibliographie.

Die Auslegung zu den Psalmen ist folgendermaßen strukturiert: Jeder Psalm wird durch einen Titel charakterisiert. Es folgt die Übersetzung in poetischer Zeilensetzung und mit Abschnittsmarkierungen (durch Leerzeilen). In Fußnoten sind Erläuterungen zum Text sowie Varianten der hebräischen Manuskripte und der alten Übersetzungen beigegeben. Unter „Komposition und Kontext“ folgen knapp gehaltene Erörterungen (samt Literaturverweisen) zu Inhalt (Textspur), Gattung, sprachlichen Eigenheiten und der Datierung. Daran schließt sich eine kurze inhaltliche Analyse in Form einer Zusammenfassung und einer Gliederung an. Den Hauptteil der Auslegung bildet ein „Commentary in Expository Form“. Hier findet, den Vers(gruppen) entlang gehend, die exegetisch-theologische Erarbeitung statt. Sind damit Vorarbeiten zu Bibelarbeit und Homilie bereits geleistet, so geschieht dies im Schlussabschnitt „Botschaft und Anwendung“ noch verstärkt.

Die Stärke dieses Kommentars liegt in der vom Verfasser vorgenommenen Übersetzung und ihrer Abstützung durch Hinweise auf Textformen, Varianten etc.. Sein eigentliches Anliegen ist die Darlegung des Inhalts als Zubereitung für die Verwendung in Lehre und Verkündigung – nicht nur ausgewählter („schöner“) Verse, sondern des *ganzen* Psalms sowie *aller* Psalmen. Diesen Anspruch hat Ross mit seinem Werk gründlich und gut eingelöst. Dabei handelt es sich nicht um einen Forschungskommentar, der die unterschiedlichen Meinungen breit diskutiert und ihre Repräsentanten anführt. Er will vielmehr, wissenschaftlich abgestützt, denjenigen Handreichung geben, welche die Bibel und mit ihr die Psalmen in der Kirche auslegen und verkünden (in Bibelarbeit, Predigt, Unterweisung). Vom Typus her würde ich den Kommentar mit zwei „K“-Stichworten als „klassisch“ und „konservativ“ einstufen. „Klassisch“ ist er in dem Sinn, als er die Psalmen als „Einzelstücke“ wahrnimmt und gründlich erörtert. Der *Buch*charakter wird in der Einführung zwar kurz in den Blick genommen, die mit der Einbettung der Psalmen einhergehenden Sinnüberschüsse der Psalmen werden aber kaum bedacht. Als „konservativ“ ist er aufgrund seiner Auffassungen zu den David-Präskribierungen (teils mit Situationsangaben) zu bezeichnen. Bekannterweise manifestieren sich im Blick auf den Psalter bei den

Evangelikalen unterschiedliche Positionen, insbesondere bei der Frage, wie *l'dawid* in den Psalmüberschriften zu übersetzen und einzustufen sei (daran hängt teils auch die Datierung der Psalmen). In Auseinandersetzung mit u. a. Goldingay plädiert Ross für ein Ernstnehmen der Möglichkeit davidischer Autorschaft. Allerdings geht er nicht so weit, sämtliche David zugewiesenen Psalmen als von ihm verfasst einzuschätzen (die Präposition *lamed* „can [≠ must] be used for authorship“, I, 42). Andererseits will er nur mit guten Gründen von dieser Überlieferung abweichen. Für die konkrete Anwendung muss auf die Ausführungen zu den einzelnen Psalmen verwiesen werden. Mit der traditionellen Annahme der David-Verfasserschaft geht eine neuere,

buchtheologisch und kanonhermeneutisch orientierte Sichtweise insofern konform, als den Überschriften, die zum Schriftbestand gehören, verstärkt Rechnung getragen wird. Das heißt, dass ein David-Psalms in jedem Fall als solcher wahrgenommen und interpretiert werden soll – sei es, dass der Psalm von David stammt, ihm zugeschrieben oder für ihn geschrieben wurde (Widmung), jedenfalls mit seinem Leben und Wirken in Verbindung zu bringen ist (auch in der Auslegung und Aneignung). Ungeschickt ist, dass die Titel in der Strukturskizze nicht mit denjenigen der folgenden Auslegung übereinstimmen. Der poetologische Textcharakter ist nur teilweise berücksichtigt: Die Versparallelismen werden dargestellt, doch die strukturellen Bausteine werden nicht bedacht und die Gliederung stützt sich (nur) auf inhaltliche Kriterien. Die Auslegung folgt der linearen („narrativen“) Sequenz und stellt räumliche Strukturen (Chiasmen etc.) und ihre Sinnpotentiale kaum in Rechnung. Gleichwohl: ein gutes „Nachschlagewerk“, dienlich für diejenigen, die mit und an den Psalmen arbeiten und ihre Botschaft dienend weitergeben. Die Auslegung in ihrer Ausführlichkeit fordert und fördert eine eingehende und beharrliche Beschäftigung mit ihr und den Psalmen selbst – das ist gut so. Dieser „evangelikale“ Kommentar ist anders als der „mainstream“ und hat gerade darum seinen Platz unter den recht zahlreich greifbaren englischsprachigen Psalmenkommentaren. Dem Kommentator ist zu danken und seiner Auslegung eine gute Aufnahme und weite Verbreitung zu wünschen.

Dr. Beat Weber, Pfarrer/Dozent in verschiedenen Diensten



Dieses Werk ist lizenziert unter einer [Creative Commons Namensnennung - Keine Bearbeitungen 4.0 International Lizenz](#).